

ANTI-CORRUPTION HELPDESK

PROVIDING ON-DEMAND RESEARCH TO HELP FIGHT CORRUPTION

USO DE LA TECNOLOGÍA PARA REDUCIR LA CORRUPCIÓN EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONSULTA

¿De qué modo la tecnología/la contratación electrónica facilita u obstaculiza la transparencia y la rendición de cuentas, y reduce la corrupción en la contratación pública? Proporcione ejemplos de buenas prácticas/estudios de caso de otras regiones y países.

CONTENIDO

1. El rol de la tecnología en la contratación pública
2. ¿Es posible aumentar la transparencia y la rendición de cuentas y reducir la corrupción mediante la contratación electrónica?
3. Ejemplos de países: Contratación electrónica con resultados positivos en Albania, Georgia y Corea del Sur
4. Referencias

////////////////////////////////////

Autores

Thomas Luijken; Maíra Martini, Transparency International, tihelpdesk@transparency.org

Revisor

Dieter Zinnbauer, PhD, Transparency International

Fecha

28 de agosto 2014

RESUMEN

Los gobiernos utilizan cada vez más la tecnología informática y de las comunicaciones para la adquisición de bienes y servicios, la adjudicación de contratos a oferentes y la gestión de contratos (contratación electrónica). Los beneficios de este tipo de contratación son varios e incluyen mejoras en el acceso a mercados y en la competencia, la promoción de la integridad, menores costos de información, acceso más sencillo a la información, y mayor transparencia y rendición de cuentas, entre otros. En este contexto, la contratación electrónica también pueden prevenir y reducir las oportunidades de corrupción en las distintas etapas de la contratación pública. Países como Albania, Georgia y Corea del Sur han mejorado sus sistemas de contratación y disminuido las oportunidades de corrupción publicando en línea información sobre contrataciones, estandarizando y simplificando los procesos, y facilitando el control y la supervisión del ciclo de contratación.

Sin embargo, es poco probable que implementando como única reforma la contratación electrónica se obtengan resultados positivos capaces de generar transformaciones. Es necesario que los países inviertan en marcos jurídicos coherentes, en capacitación y en capacidad de supervisión que permitan explotar al máximo los potenciales beneficios de la contratación electrónica en lo que se refiere a reducir la corrupción.

1. EL ROL DE LA TECNOLOGÍA EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Los riesgos de corrupción en la contratación pública

La contratación pública es un área operativa en la cual existe un alto riesgo de corrupción, ya que los importantes fondos implicados y el alto nivel de discrecionalidad y burocracia que suelen existir constituyen incentivos y oportunidades para que se manifiesten comportamientos ávidos de obtener algún beneficio (Transparencia Mexicana 2012). La OCDE calcula que entre el 20 y el 25 por ciento de los presupuestos de contratación se pierde debido a actos de corrupción (OCDE 2013).

Además de la pérdida económica, la corrupción en la contratación pública también distorsiona la competencia, reduce la calidad y la seguridad de las compras y los proyectos públicos, y erosiona la confianza de la sociedad en los gobiernos (Transparency International 2014).

Uso de la tecnología en la contratación pública

Gobiernos de distintas regiones del mundo utilizan cada vez con mayor frecuencia tecnologías informáticas y de comunicaciones como parte de procesos de reforma de los mecanismos de contratación. Además, han empleado la denominada contratación electrónica —que se define como “el uso de cualquier sistema informático en línea entre organizaciones, que automatice e integre cualquier parte del proceso de contratación a fin de mejorar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público en general” (Vaidya 2007)— para llevar adelante tareas relacionadas con la contratación, como la adquisición de bienes y servicios, y la adjudicación de contratos a oferentes (Neupane y otros 2014).

Existen varios tipos de contratación electrónica, incluidas las licitaciones electrónicas, las subastas electrónicas y las bases de datos de gestión de contratos (OCDE 2011). Cada uno de ellos apunta a abordar cuestiones que también se consideran

problemáticas desde la perspectiva del riesgo de corrupción en distintas etapas del proceso de contratación pública, a saber:

i) proceso de contratación, que contempla las evaluaciones iniciales de necesidades, la asignación presupuestaria y la investigación de mercado inicial hasta la preparación de la licitación, y ii) evaluación de propuestas y iii) adjudicación de contratos.

En general, la aplicación de sistemas de contratación electrónica a la contratación pública ha suscitado interés por diversos motivos, en especial, por su potencial de mejorar la eficiencia y de acelerar y reforzar la calidad de los procesos de compras.

Esta respuesta analiza el rol de la contratación electrónica en la mejora de la transparencia y la rendición de cuentas, y en la reducción de la corrupción, y describe cómo esta fue diseñada e implementada en tres contextos distintos.

2. ¿ES POSIBLE AUMENTAR LA TRANSPARENCIA Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y REDUCIR LA CORRUPCIÓN MEDIANTE LA CONTRATACIÓN ELECTRÓNICA?

Los distintos documentos sobre el tema destacan diversos beneficios de este tipo de contratación, entre los que se incluyen mejoras en materia de acceso a mercados y competencia, promoción de la integridad, menores costos de información, acceso más sencillo a la información, y mayor transparencia y rendición de cuentas, entre otras cosas. Con respecto a la corrupción, Schapper (2007) hace hincapié en que “la importancia de la contratación electrónica en el programa contra la corrupción radica en su capacidad de reducir significativamente el costo y de aumentar el acceso a la información, así como de automatizar prácticas proclives a la corrupción”.

No obstante, el grado en que el uso de la tecnología en la contratación pública consiga de hecho reducir la corrupción y aumentar la rendición de cuentas dependerá de varios otros factores, como por ejemplo, un marco jurídico claro sobre contratación pública, que respalde la visión y los objetivos de la

contratación electrónica, una capacitación efectiva tanto de funcionarios públicos como de las empresas, iniciativas para generar mayor conciencia entre el público que fomenten el control ciudadano, así como entes de control y de aplicación de la ley rigurosos que utilicen la información disponible para investigar y castigar actos de corrupción y de gestión indebida durante todo el proceso de contratación.

Es poco probable que establecer un sistema de contratación electrónica como única reforma genere resultados positivos capaces de dar lugar a transformaciones. La transparencia y la rendición de cuentas deben ser aspectos incorporados en las especificaciones y el diseño de la contratación electrónica, a fin de que pueda realizarse un análisis útil de la información que se genere. Por ejemplo, la contratación electrónica debería permitir generar informes de gestión y auditoría con datos relevantes, y el seguimiento de acciones y decisiones de personas físicas durante todo el ciclo de contratación (Schapper 2007).

En este marco, un proceso de contratación electrónica bien diseñado e implementado suele mejorar la transparencia y tiene el potencial de incrementar la rendición de cuentas y reducir al mínimo los riesgos de corrupción (OCDE 2008).

Estandarización y adopción de procesos automatizados

Los documentos de licitación que no están estandarizados pueden dar lugar a manipulaciones y a decisiones poco transparentes. Para reducir las oportunidades de corrupción, es fundamental que las decisiones y los procedimientos administrativos cumplan plenamente con las leyes de manera transparente y con escaso margen de discrecionalidad (Transparency International 2014).

La contratación electrónica puede contribuir a ello si es diseñada e implementada de forma tal que las normas y los procedimientos estén estandarizados y sean coherentes, lo cual aumenta la previsibilidad y el acceso sencillo a documentos de licitación e información sobre el proceso. Por ejemplo, la estandarización seguida de la automatización de los

pasos básicos del proceso de licitación, como la distribución de formularios y la aceptación de documentos, limita las oportunidades que puedan tener los funcionarios públicos para manipular el proceso o solicitar sobornos y pagos irregulares.

Además de reducir el riesgo de manipulación, la automatización de los procesos y procedimientos también puede reducir la cantidad de encuentros entre potenciales oferentes y funcionarios públicos, lo cual limita aún más las oportunidades de corrupción (Pictet y Bollinger 2008). En Georgia, por ejemplo, antes de que se implementara la contratación electrónica, los oferentes debían realizar alrededor de cinco visitas en persona a las entidades responsables de las contrataciones, en un sistema que, de acuerdo con el gobierno de ese país, era sumamente ineficiente y proclive a la corrupción. Con la adopción de la contratación electrónica, los oferentes tienen acceso a todos los documentos, plantean consultas y licitan en línea, y se prevé que sea solo el oferente seleccionado quien visite el organismo de contratación para firmar el contrato (Organismo de Contratación Estatal de Georgia 2012).

En el estado de Andhra Pradesh, en la India, la contratación electrónica ha incrementado la transparencia y reducido el grado en que los oferentes dependían de los funcionarios públicos para acceder a documentos de licitación y presentarlos, y ello ha contribuido a disminuir la aplicación arbitraria de normas y la corrupción (Bikshapathi y Raghuveer, no se indica el año).

Además, la estandarización, la coherencia y la posibilidad de consultar documentos y licitar en línea reducen la burocracia, los tiempos y los costos, lo cual, a su vez, también disminuye los incentivos para que las empresas incurran en actos de corrupción con el fin de acelerar los procesos y sortear atascos, y poder así participar en licitaciones de contrataciones (Martini 2012).

Las oportunidades de corrupción en compras gubernamentales más sencillas, como la adquisición de equipos e insumos de oficina, también pueden reducirse mediante soluciones electrónicas, como

catálogos en línea o compras electrónicas. Estas herramientas permiten estandarizar y automatizar procesos que, en el pasado, se llevaban adelante de manera distinta y poco clara, y permiten obtener una comparación de proveedores y precios más exacta. Por ejemplo, como parte del sistema de contratación electrónica de Corea del Sur, el gobierno estableció una tienda electrónica donde los organismos públicos pueden, de manera sencilla y transparente, comprar más de 23.000 productos precontratados, como insumos para oficinas, entre otros (Iqbal y Seo 2008).

Acceso más amplio a información

Uno de los principales beneficios de los sistemas de contratación en línea que se destacan en la bibliografía sobre el tema es que permiten un mejor acceso a documentos y a información clave. Una mayor transparencia y un mejor acceso a la información refuerzan la razonabilidad, la eficiencia y la competencia, y reducen las oportunidades de corrupción (Transparency International 2014).

En Portugal, el [Portal Nacional de Contrataciones Electrónicas](#) ofrece la posibilidad de descargar en forma gratuita todos los documentos y especificaciones de las licitaciones. El portal también publica automáticamente anuncios de licitaciones públicas, permite procedimientos públicos o restringidos, recibe consultas de proveedores y gestiona todas las comunicaciones y el intercambio de información en línea (OCDE 2007).

En Chile, funcionarios gubernamentales y ciudadanos utilizan el sistema de contrataciones electrónicas ChileCompra para comparar los costos de licitaciones y servicios adquiridos por el gobierno. Gracias a una mayor transparencia y a un mejor acceso a la información, el gobierno ha podido ahorrar, aproximadamente, US\$ 150 millones por año, al evitar que funcionarios y contratistas corruptos recurrieran a prácticas de fijación de precios o aplicaran sobrepagos (Bertot y otros 2010).

Mayor competencia y prevención de la colusión

Como se dijo antes, una mayor transparencia en los procesos de contratación pública puede influir en el nivel de competencia que hay en el mercado, como por ejemplo, en la cantidad y la calidad de los oferentes. Por lo tanto, el sistema de contratación electrónica puede resolver varios de los problemas que las compañías que desean participar en procesos de contratación pública suelen identificar, como el favoritismo, que ocurre cuando se divulga información privilegiada a empresas relacionadas con funcionarios del área de contratación o que tienen algún tipo de acuerdo con ellos (Amaral, Saussier, Yvrande-Billon 2009). Las investigaciones han demostrado que, con la contratación electrónica, la transparencia y un fácil acceso a la información, se incrementa la participación de empresas "honestas" (Boehm y Olaya 2006).

Por ejemplo, un estudio que analizó obras públicas tramitadas por contratación electrónica en la India y en Indonesia demuestra que la contratación electrónica ayudó a atraer a mejores oferentes. Si bien no se redujeron los precios pagados por el gobierno, la calidad de los servicios contratados mejoró de manera significativa (Lewis-Faupel y otros 2014).

Diversos estudios también han demostrado que la contratación electrónica, al ser más transparente, produjo un aumento en la cantidad promedio de oferentes en Japón, de 8,2 oferentes en el marco de prácticas discrecionales a 13,7 oferentes en el contexto de las contrataciones electrónicas (Balsevich y otros 2011), y en Georgia, de 1,75 oferentes en 2011 a 2,11 en la primera mitad de 2013 (sitio web del Organismo de Contratación Pública de Georgia).

Se considera que una baja cantidad de oferentes que compiten por un contrato público está íntimamente relacionada con la posibilidad de corrupción y colusión (es decir, es una señal de advertencia) (Transparency International 2014). Por ende, si participan más empresas en el proceso de contratación pública, se presume que los riesgos de corrupción serán menores (Balsevich y otros 2011).

Facilitar el control de los contratos

Una vez adjudicado el contrato, los riesgos de corrupción y de gestión indebida son numerosos. Es posible que los funcionarios públicos modifiquen las especificaciones del contrato a fin de beneficiar al proveedor que ganó la licitación, que las facturas no se paguen puntualmente o que los servicios no se presten de acuerdo con las especificaciones originales (p. ej., materiales de mala calidad), o que haya demoras en la entrega de bienes y costos excesivos, etc. (Transparency International 2014).

Un sistema de contratación electrónica que incluya soluciones de gestión de contratos puede ayudar a abordar algunos de estos problemas. Al poner información a disposición de una mayor cantidad de funcionarios públicos, organismos de control y el público en general, la contratación electrónica puede desincentivar conductas corruptas (p. ej., es posible que empresas o funcionarios corruptos teman ser descubiertos), y eso, ciertamente, facilita la obtención de datos y el monitoreo de la implementación de los contratos.

Por ejemplo, un estudio sobre la implementación de la contratación electrónica en el Reino Unido destacó que uno de los beneficios de usar tecnología en la contratación en el país era que había aumentado el cumplimiento de los contratos existentes (Croom y Jones 2007).

Sin embargo, no todos los sistemas de contratación electrónica revelan el contrato real ni brindan información en línea sobre la implementación de contratos. En muchos países, las cláusulas de confidencialidad también son un obstáculo para la divulgación de información relativa a contratos adjudicados.

La [Open Contracting Initiative](#) (Iniciativa sobre Contratación Abierta) ha instado a los gobiernos a publicar en línea los contratos y cualquier información relacionada. Entre los países que han reformado recientemente su sistema de contratación electrónica para incluir también datos sobre contratos, se encuentra Portugal. En 2012, el gobierno de ese país decidió publicar por Internet todos los contratos correspondientes a todos los tipos de procedimientos,

incluidos los propios documentos contractuales (Rosa 2012).

Mejora de las capacidades de control y auditoría

Según Neupane y otros (2012), la contratación pública electrónica es especialmente importante para mejorar las capacidades de auditoría del gobierno, lo cual, a su vez, puede ayudar a aumentar la transparencia y la rendición de cuentas, y a detectar actos de corrupción.

Los sistemas electrónicos pueden permitir detectar y prevenir actos corruptos en contrataciones públicas si los datos sobre licitaciones, oferentes y contratistas se recaban y almacenan de manera estructurada y si se puede acceder a ellos con fines de investigación y análisis. Por ejemplo, estos datos pueden permitir un monitoreo *ex-ante* y un análisis *ex-post* de los indicadores de corrupción (p. ej., cantidad de contratos adjudicados al mismo oferente, cantidad de oferentes, etc.), y podrían utilizarse técnicas de extracción de datos para detectar anomalías y revelar posibles casos de fraude o corrupción (PricewaterhouseCoopers 2013).

Sin embargo, esto dependerá de la existencia de un ente de control o de auditoría que funcione correctamente y cuente con recursos adecuados, y que utilice la información disponible para realizar, por ejemplo, auditorías de desempeño al azar, además de los controles formales.

Sin embargo, parece que en muchos países este potencial de las contrataciones electrónicas no se aprovecha lo suficiente. Según un informe de PricewaterhouseCoopers (2013), si bien la mayoría de los países de la UE cuentan con bases de datos centrales y/o locales para las contrataciones públicas, solo la mitad de ellos investigan sus datos para identificar patrones inusuales, y apenas algunos desarrollan o utilizan indicadores que apunten a posibles casos de corrupción. De igual manera, solo tres países cuentan con plataformas de contratación electrónica que contengan un módulo diseñado específicamente para detectar situaciones de corrupción.

Mayor rendición de cuentas horizontal

La contratación electrónica también puede incrementar y mejorar las oportunidades para que los

ciudadanos, los medios de comunicación, la sociedad civil e incluso los propios oferentes puedan monitorear los procesos de contratación (Transparency International 2014).

Los medios, el sector académico y la sociedad civil han hecho uso de los datos disponibles en los portales de contratación electrónica para investigar y exponer posibles casos de corrupción. Por ejemplo, Transparency International Eslovaquia creó un portal web para que se pudiera acceder más fácilmente a la información que publicaba el gobierno eslovaco y para incentivar el control social. El portal permite realizar comparaciones de datos y brinda información sobre procesos de contratación, y pueden aplicarse filtros por comprador, proveedor, sector, región, tipo de procedimiento de contratación, criterios y datos. En este contexto, el portal también es una herramienta importante para analizar el grado de competencia o concentración del mercado. Por ejemplo, según la investigación realizada por TI Eslovaquia a partir de información disponible en el sitio web, el 43 por ciento de las licitaciones del país atrajeron solo a un oferente en 2011 (Transparencia Mexicana 2012).

Sin embargo, los estudios también demuestran que el simple hecho de ofrecer información en línea no necesariamente implica que haya un control social efectivo del gasto público. En la República Checa, por ejemplo, el Gobierno publica datos en línea en un formato que dificulta la posibilidad de los ciudadanos de visualizar y extraer datos totales, lo que obstaculizaba la posibilidad de llevar a cabo análisis e investigaciones útiles (Chvalkovská y Skuhrovec 2010).

3. EJEMPLOS DE PAÍSES: CONTRATACIÓN ELECTRÓNICA CON RESULTADOS POSITIVOS EN ALBANIA, GEORGIA Y COREA DEL SUR

En esta sección se analizan tres ejemplos de sistemas de contratación electrónica que se considera que han tenido resultados satisfactorios: Georgia, Albania y Corea del Sur.

Albania

Como parte de un proyecto de reforma de la gobernabilidad electrónica, Albania introdujo una plataforma de contratación electrónica en 2008. Durante el primer año, previsto como una etapa de prueba en la cual el sistema funcionó con capacidad limitada, unos pocos organismos públicos lo utilizaron.

Se consideró que los resultados de la prueba piloto fueron satisfactorios, y a partir de enero de 2009, todas las licitaciones por un valor mínimo de € 3.500 (US\$ 4.600) se gestionaron a través del sistema. La implementación de este sistema responde a un firme compromiso político a nivel ministerial de luchar contra la corrupción y el deseo de aumentar la transparencia en las contrataciones públicas en Albania. En 2010, el sistema recibió el Premio de las Naciones Unidas al Servicio Público en la categoría Mejora de la transparencia, la rendición de cuentas y la capacidad de respuesta en la administración pública. Otra cuestión clave para implementar el sistema de contratación electrónica de manera satisfactoria era proporcionar un programa de capacitación apropiado acerca de cómo utilizar el sistema. En este sentido, se elaboraron dos módulos de capacitación, uno para la administración pública y otro para la comunidad empresarial (Kashta 2012).

Características principales

Entre las características principales de la plataforma de contratación electrónica de Albania se incluyen (Kashta 2012, Organismo de Contrataciones Públicas de Albania 2011):

- Un mercado electrónico en el cual todos los proveedores registrados pueden visualizar todas las licitaciones públicas.
- Disponibilidad en línea de todos los documentos de la licitación, desde la notificación del contrato hasta la notificación del ganador de la licitación y la notificación del contrato firmado.
- Un mecanismo que permite a las autoridades contratantes visualizar y analizar las ofertas

de la licitación solo después de que se haya adjudicado el contrato definitivo.

- Dos servidores independientes para almacenar datos. Se guarda una copia de todos los datos que se estén procesando mediante el sistema en un segundo servidor independiente, al que se denomina “caja negra”. Los administradores del sistema normal no pueden acceder a la caja negra, pero sí las autoridades de inspección. Esto prácticamente elimina la posibilidad de que los administradores que tienen acceso a datos dentro del sistema de contratación electrónica puedan alterarlos.
- Generación automática de informes, que resumen todas las fases del procedimiento de licitación.

Impacto

La introducción del sistema de contratación electrónica en Albania ha reportado resultados positivos en varios frentes. La competencia aumentó de un promedio de 2,3 oferentes por licitación a 7,7 oferentes, mientras que los costos se redujeron para todas las partes involucradas. Los ahorros de costos respecto en el presupuesto operativo para la gestión del sistema de contratación pública fueron del 15 por ciento en 2009, del 12 por ciento en 2010 y del 20,1 por ciento en 2011, en comparación con los costos asociados con la gestión del sistema tradicional en papel (Organismo de Contrataciones Públicas, Albania 2009, 2010, 2011).

Una encuesta realizada a empresas que habían presentado ofertas antes y después de la introducción del nuevo sistema concluyó que el 81 por ciento de ellas observaron una reducción en los costos relacionados con la presentación de ofertas después de 2009. El 71 por ciento de quienes contestaron la encuesta dijeron que, desde que se introdujo el sistema, ya no tenían contacto personal con los funcionarios y que todas las comunicaciones se efectuaban a través del nuevo sistema de contratación electrónica (Kashta 2012).

Desafíos

Lamentablemente, el porcentaje de oferentes a los que se adjudican contratos fuera del sistema de contratación electrónica sigue siendo alto. La cantidad de procedimientos no publicados y negociados aumentó ligeramente durante 2012 y representó el 26,4 por ciento de todos los procedimientos y el 14 por ciento del valor total de las licitaciones. Esta tendencia se mantuvo durante la primera mitad de 2013 (Comisión Europea 2013). Además, el 7 por ciento de las empresas manifestaron que aún recurrían a contactos personales para conseguir contratos (Kashta 2012).

Por otro lado, la contratación pública y las concesiones son todavía uno de los principales sectores en los que existen graves irregularidades financieras. La institución de auditoría informó en marzo de 2013 que las irregularidades, tanto de las autoridades centrales como locales, relativas a contrataciones públicas para el período 2008-2011 provocaron un perjuicio al Estado de € 3,1 millones (US\$ 4,07 millones) (Comisión Europea 2013). La Comisión Europea concluyó que el organismo de contratación pública y las autoridades contratantes necesitan ser fortalecidos para garantizar que se implemente la nueva legislación.

Georgia

En 2010, el gobierno georgiano tomó la decisión de introducir un nuevo sistema de contratación electrónica con el objetivo central de simplificar el proceso de contratación y aumentar la transparencia registrando todos los aspectos del proceso.

La plataforma suele ser considerada un ejemplo de buena práctica (Transparency International Georgia 2013) y ha sido reconocida como una de las mejores del mundo, de acuerdo con las Naciones Unidas (Red de las Naciones Unidas sobre Administración Pública 2012).

Características principales

Entre las principales características de la plataforma de contratación electrónica se incluyen las siguientes (Huter y Chanturia 2014):

- Información sobre documentos individuales de la licitación, documentos presentados por los oferentes, oferentes participantes, sus ofertas y todos los contratos firmados y modificados.
- Un mecanismo de aclaración, en el que los oferentes pueden presentar preguntas/solicitudes de aclaración con respecto a ofertas, y recibir una respuesta en línea, en un plazo breve.
- Una lista blanca de empresas, que incluye a aquellas que se han considerado confiables en el pasado.
- Una lista negra de empresas, que contiene todas las personas jurídicas a las cuales se les ha prohibido contratar con el sector público.
- Un mecanismo de apelación integrado, a través del cual los oferentes pueden presentar quejas con respecto a una licitación específica.
- Resolución electrónica de controversias, mediante la cual las quejas planteadas por oferentes son examinadas por la junta revisora, que incluye un representante de Transparency International Georgia. Todas las quejas y las decisiones que tome la Junta se publican en el portal.

Impacto

La plataforma de contratación electrónica ayudó a optimizar los procesos de contratación, aumentar la competencia, limitar las facultades discrecionales de los funcionarios responsables de contrataciones, mejorar la transparencia y, a su vez, reducir las oportunidades de corrupción. De conformidad con el Organismo de Competencia y Contrataciones (2012), en 2012 se ahorraron más de US\$ 142 millones gracias al nuevo sistema, el cual ha sido fundamental para intensificar el papel de la sociedad civil y de los medios en la supervisión del proceso de contratación pública. Por ejemplo, TI Georgia reúne información divulgada en el portal de contratación electrónica y la publica en otro sitio web (tendermonitor.ge), en un formato de fácil consulta a

través del cual el público puede realizar búsquedas, monitorear y analizar los contratos (Huter y Chaturian 2014).

Desafíos

Si bien la plataforma ha propiciado mejoras significativas en el sistema de contratación pública del país, aún queda un importante vacío por abordar. La ley sobre contratación pública prevé diversas exenciones en virtud de las cuales los contratos pueden licitarse fuera de la plataforma electrónica (Huter y Chanturia 2014).

Según TI Georgia, en 2012 se adjudicaron contratos por un valor superior a US\$ 458 millones en el marco de procedimientos poco claros y sin que hubiera competencia, ello debido a una aprobación especial del Presidente y del gobierno. En general, durante 2012, aproximadamente el 45 por ciento de toda la contratación pública se realizó mediante contratación simplificada no competitiva y alrededor del 55 por ciento, a través de la plataforma de contratación electrónica (Transparency International Georgia 2013).

Corea del Sur

Corea del Sur cuenta con uno de los sistemas de contratación electrónica más completos del mundo, y se lo considera habitualmente un ejemplo de mejores prácticas. El actual sistema de contratación electrónica (KONEPS) se desarrolló en 2002 como parte del proyecto "Cyber Korea 21".

En 2003, el sistema recibió el Premio de las Naciones Unidas al Servicio Público, y en 2004 fue elegido por Naciones Unidas como modelo de mejores prácticas. Desde entonces, se ha exportado a diversos países en desarrollo, incluidos Vietnam y Costa Rica.

Características principales

Entre las principales características del sistema de contratación electrónica KONEPS se incluyen las siguientes (Gun Lim, Kim y Bae Lee 2008):

- La publicación de todas las notificaciones de

licitación emitidas por instituciones públicas, tanto nacionales como locales.

- Un mecanismo de transferencia de dinero en tiempo real y la gestión de pagos generales, pagos por el gobierno y pagos por bancos comerciales.
- Registro de usuarios. El sistema realiza el registro según usuario (compradores / proveedores), solicitudes para licitar, registro de consultas e información por autoridad de aprobación, y gestiona usuarios y autoridades de aprobación, y compañías que han incurrido en prácticas desleales. Su base de datos también se actualiza constantemente, lo que garantiza que los oferentes que fueron descalificados se excluyan de inmediato y no puedan participar en ningún proceso de contratación.
- Se ha implementado un sistema de análisis de actividad corrupta, y el Comité de Lealtad Comercial investiga los casos sospechosos. También se aplica un sistema de recompensas que premia a quienes informan prácticas corruptas con US\$ 10.000.

Impacto

En 2012, KONEPS fue utilizado por 44.000 entidades públicas y 228.000 proveedores, lo que lo convierte en uno de los sistemas de comercio electrónico más grandes del mundo. Cada año, el sistema le ahorra al sector público US\$ 1.400 millones en costos, y al sector privado, US\$ 6.600 millones, en comparación con el sistema tradicional en papel. La duración del procesamiento de ofertas, desde su recepción hasta que se valida la selección de la oferta ganadora, se redujo de un promedio de 30 horas a 2 horas (Servicio de Contrataciones Públicas de Corea del Sur).

Sin embargo, la mejora más importante se ha producido en la transparencia de las contrataciones públicas (Shin y Park). Con el sistema se logran evitar posibles factores de corrupción, como por ejemplo, las relaciones entre funcionarios responsables de contrataciones y el personal de empresas privadas.

4. REFERENCIAS

Amaral, M., Saussier, S., Yvrande-Billon, A. 2009. "Auction Procedures and Competition in Public Services: The Case of Urban Public Transport in France and London". *Utilities Policy*, vol 17, págs. 166–175

American Chamber of Commerce in Albania. 2010. *Monitoring the usage of the E-procurement System*. <http://www.amcham.com.al/downloads/raporti-en.php>

Balsevich y otros. 2011. *Information Transparency in Public Procurement: How it works in Russian Regions*. National Research University

Bertot, J. et al. 2010. *Using ICTs to Create a Culture of Transparency: E-government and Social Media as Openness and Anti-corruption Tools for Societies*.

Bikshapathi, K. y Raghuvver, P. No se indica el año. *Implementation of E-procurement in the Government of Andhra Pradesh: A Case Study*.

Boehm, F. y Olaya, J. 2006. "Corruption in Public Contracting Auctions: The Role of Transparency in Bidding Processes". *Annals of Public and Cooperative Economics*, 2006, vol. 77, № 4, págs., 431–452.

Croom, S. y Brandon-Jones, A. 2007. "Impact of e-Procurement: Experiences from Implementation in the UK Public Sector". *Journal of Purchasing & Supply Management*. <http://opus.bath.ac.uk/20338/>

Chvalkovská, J. y Skuhrovec, J. 2010. *Measuring transparency in public spending: Case of Czech public e-procurement information system*

De Boer, L., Harink, J., Heijboer, G. 2001. *A Model for Assessing the Impact of Electronic Procurement Forms*. The 10th International Annual IPSE Conference.

Comisión Europea. 2013. *Albania 2013 Progress Report*. http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2013/package/al_rapport_2013.pdf#

Gun Lim, G., Kim, R. B. y Lee, H. B. 2008. *Public E-procurement: The Korean On-Line E-Procurement System KONEPS*. 3rd International Public Procurement Conference Proceedings.

Huter, M. y Chaturian, G. 2014. *OpenGov Voices: How Georgia is Handling Procurement Transparency*.

Iqbal, M. y Seo, J. 2008. *E-governance as an Anti-corruption Tool: Korean Cases*. *Korean Local Information*, 11(2) 51-78. Georgian State Procurement Agency 2012. *E-procurement in Georgia: Everyone sees everything*. http://procurement.gov.ge/index.php?lang_id=ENG&sec_id=8

International Comparative Legal Guide. *Albania, Public Procurement*. <http://www.iclg.co.uk/practice-areas/public-procurement/public-procurement-2014/albania>

Kashta, R. 2012. *E-Procurement System in Albania, Impact and Lessons Learned*. University of Tirana.

Lewis-Faupel y otros, 2014. *Can Electronic Procurement Improve Infrastructure Provision? Evidence from Public Works in India and Indonesia*. <http://economics.mit.edu/files/9781>

Martini, M. 2012. *Best Practice in Reducing Bureaucracy and Corruption*. Respuestas del Servicio de Asistencia Anticorrupción (Anti-Corruption Helpdesk). http://www.transparency.org/whatwedo/answer/best_practices_in_reducing_bureaucracy_and_corruption

Martini, M. 2014. *Transparency in Budget Execution*. Transparency International. http://www.transparency.org/whatwedo/answer/transparency_in_budget_execution

Neupane, A., Soar, J., Viadya, K. y Yong, J. 2012. *Role of Public E-Procurement Technology to Reduce Corruption in Government Procurement*. 2012 International Public Procurement Conference.

Neupane, A. 2014. *Anti-Corruption Capabilities of Public E-Procurement Technologies: Principal-Agent Theory*.

OCDE. 2007. *Integrity in Public Procurement: Good Practice from A to Z*. <http://www.oecd.org/development/effectiveness/38588964.pdf>

OCDE. 2008. *Fighting Bribery in Public Procurement in Asia-Pacific*. Consultado el 21 de julio de 2011. <http://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/40838411.pdf>

OCDE. 2011. *Public Procurement, e-Procurement*. SIGMA Brief 17 http://www.sigmaweb.org/publications/EProcurement_2011.pdf

OCDE. 2013. *Implementing the OECD Principles for Integrity in Public Procurement*.

Pictet, J & Bollinger, D 2008. *Extended use of the cards procedure as a simple elicitation technique for MAVT. Application to public procurement in Switzerland*, European Journal of Operational Research, vol. 185, no. 3, págs. 1300-7

PricewaterhouseCoopers. 2013. *Identifying and Reducing Corruption in Public Procurement in the EU*

Public Procurement Agency Albania. 2009. *Annual Report*

2009. Consultado en agosto de 2014, disponible en: <https://app.gov.al/ep/ReportsMonitorings.aspx>

Public Procurement Agency Albania. 2010. *Annual Report 2010*. Consultado en agosto de 2014, disponible en: <https://app.gov.al/ep/ReportsMonitorings.aspx>

Public Procurement Agency Albania. 2011. *Annual Report 2011*. Consultado en agosto de 2014, disponible en: <https://app.gov.al/ep/ReportsMonitorings.aspx>

Public Procurement Service. 2012. *E-Procurement Experience in Korea: Implementation and Impact*. Presentation. The Republic of Korea. http://ec.europa.eu/internal_market/publicprocurement/docs/eprocurement/conferences/speeches/ho-in-kang_en.pdf

Rosa, I. 2012. *The Case of E-procurement in Portugal*. <http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/rosax.pdf>

Schapper, P. R. 2007. *Corruption and Technology in Public Procurement*. Informe del Banco Mundial.

Shin, G.C. y Park, M.S. 2004. *Learning from the Award-winning Korean Public Procurement Service*. 89th Annual International Supply Management Conference.

Transparency International. 2014. *Curbing Corruption in Public Procurement: A Practical Guide*. http://www.transparency.org/whatwedo/pub/curbing_corruption_in_public_procurement_a_practical_guide

Transparencia Mexicana. 2012. *A New Role for Citizens in Public Procurement*. Citizens & Markets initiative.

Transparency International Georgia. 2013. "Georgia's E-procurement Platform is One of the Most Transparent in the World but Because of Loopholes, Too Many Contracts Bypass the System". <http://transparency.ge/en/node/3117>

Transparencia Mexicana, 2012. *A New Role for Citizens in Public Procurement*. <http://www.tm.org.mx/a-new-role-for-citizens-in-public-procurement-2/>

United Nations Public Administration Network. 2012. "Georgian Electronic Government Procurement (Ge-GP) System Has Been Recognized As One of the Best Worldwide". <http://www.unpan.org/Regions/AsiaPacific/PublicAdministrationNews/tabid/115/mctl/ArticleView/ModuleId/1467/articleId/31880/Default.aspx>

Vaidya, K. 2007. *Electronic Procurement in the Australian Public Sector: The Organisational Assimilation Process and Its Impact on Public Procurement Performance*. University of New England.

Vaidya, K. y Hyde, M. 2007. *Inter-Organisational Information Systems Assimilations: An Empirical Evaluation in Light of the Diffusion of Innovation Theory*. International Journal of Business Information Systems.

“Las Respuestas del Servicio de Asistencia Anticorrupción (Anti-Corruption Helpdesk) ofrecen a profesionales de todo el mundo información rápida y a pedido sobre corrupción. A partir de datos de pública consulta, los informes presentan una aproximación a un tema determinado y no reflejan necesariamente la postura oficial de Transparency International”.